

Apoyo de

actividades de protección

dentro de las áreas protegidas y zonas de amortiguamiento
incluidas en el

Corredor Biológico Talamanca Caribe

Costa Rica

Proyecto ejecutado de mayo 1999 a julio 2000

Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca Caribe

Oscar Valverde B.

Costa Rica, agosto 2000

PROARCA/CAPAS

www.capas.org

Acerca de esta publicación

Esta publicación y el trabajo descrito en ella fueron financiados por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) a través de una **pequeña donación** de PROARCA/CAPAS, como apoyo a la agenda de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), en el contexto de CONCAUSA, la declaración Conjunta entre Centroamérica y Estados Unidos (Miami, octubre de 1994) sobre la conservación del ambiente en Centroamérica.

Las opiniones e ideas presentadas aquí no son necesariamente respaldadas por USAID, PROARCA/CAPAS, o CCAD, ni representan sus políticas oficiales.

About this publication

This publication and the work described in it were funded by the U.S. Agency for International Development (USAID) through a PROARCA/CAPAS **small grant**, as support to the agenda of the Central American Commission on Environment and Development (CCAD), in the context of CONCAUSA, the Joint Central America – USA declaration (Miami, October 1994) on conservation of the environment in Central America.

USAID, PROARCA/CAPAS, and CCAD do not necessarily endorse the views and ideas presented here, nor do these views and ideas represent their official policies.

Presentación

CAPAS es uno de los componentes del Programa Ambiental Regional para Centroamérica (PROARCA), que responde a la necesidad de apoyar la agenda de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) y es financiado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Por sus siglas en inglés, CAPAS significa Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas.

En Centroamérica la responsabilidad de conservar y manejar adecuadamente los recursos naturales de la región recae tanto en entidades de gobierno así como en organizaciones de la sociedad civil. Se ha comprobado que las organizaciones no gubernamentales (ONGs) mantienen protagonismo constante en propuestas y acciones para conservar los recursos del área.

Consciente de este esquema y como parte fundamental del proyecto, PROARCA/CAPAS tiene como uno de sus objetivos fortalecer la participación de organizaciones, profesionales y comunidades -que conforman el sector ambientalista y social no gubernamental de Centroamérica- en actividades que beneficien a la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales de la región. Para alcanzar este objetivo, PROARCA/CAPAS a partir de 1997 ha brindado a las ONGs financiamiento bajo el esquema de pequeñas donaciones.

Para el período 1999-2000, PROARCA/CAPAS por medio de un proceso de competencia seleccionó a 25 ONGs de la región centroamericana para la ejecución de proyectos específicos. Dichos proyectos cubren uno o más de los siguientes temas:

- áreas protegidas
- ecoturismo
- CITES
- tierras privadas
- agricultura y forestería proambiental
- coordinación transfronteriza
- cambio climático

Para PROARCA/CAPAS es de mucha satisfacción presentar el informe **Apoyo de actividades de protección dentro de la áreas protegidas y zonas de amortiguamiento incluidas en el Corredor Biológico Talamanca Caribe, Costa Rica** entre los informes técnicos finales presentados por las ONGs. PROARCA/CAPAS desea agradecer a todas las organizaciones y personas que participaron en la elaboración de este trabajo.

Pequeñas Donaciones
PROARCA/CAPAS/USAID

Índice

I.	Resumen ejecutivo	4
II.	Objetivos	6
III.	Resultados y logros más importantes del proyecto	7
IV.	Evaluación del proyecto	19
V.	Discusión y conclusiones	20
VI.	Bibliografía	21

I Resumen ejecutivo

La región de Talamanca abarca desde el nivel del mar hasta los 3820 m de altitud, envolviendo nueve zonas de vida, una cantidad no cuantificada de vida silvestre y la mezcla cultural más diversa de todo Costa Rica. Dentro de su territorio se encuentra una de las zonas bananeras y plataneras más productivas del país, las plantaciones de cacao más importantes y uno de los centros turísticos de mayor auge en la actualidad. A esto hay que sumarle que la región cuenta con la mayor reserva de bosque primario del país, conformado por especies de alto valor en el mercado nacional (Villalobos & Borge 1998; Bustillo et al 1990). No obstante y en contraste a esta descripción, Talamanca se cuenta como uno de los cantones menos desarrollados y con mayores problemas sociales y ambientales del país. Obviamente, esta tendencia ha venido provocando problemas ambientales, reflejados no solo en la pérdida de cobertura forestal, si no en la pérdida de muchas de las riquezas naturales de la zona, como los arrecifes, humedales y la degradación de ecosistemas boscosos (Valverde 1998).

Una estrategia para evitar la pérdida de recursos en la región, fue la de declarar áreas protegidas, sobre todo en las áreas costeras. No obstante, la mala visión y los procesos de cambio de uso del suelo en los alrededores de las áreas protegidas han provocado un “efecto isla” que impide el normal flujo y dinámica entre los ecosistemas costeros y de montaña, poniendo en peligro la funcionalidad de estos refugios a largo plazo. Los objetivos del proyecto se enmarcan en la necesidad de recuperar áreas críticas entre el Parque Nacional Cahuita y el Refugio de Vida Silvestre Gandoca Manzanillo, que garanticen la conectividad con el resto de bosques de la Cordillera de Talamanca, evitando así el aislamiento de estas zonas protegidas y la posterior degradación de sus ecosistemas.

Para lograr esto se empezó por definir cuales son las características de las comunidades que rodean las áreas protegidas, por medio de encuestas individuales que fueron realizadas en las comunidades circundantes. Este trabajo se hizo paralelo a la visita al Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) con el fin de conocer mejor la situación de tenencia y uso de la tierra por parte de los agricultores. Luego de preparada esta parte se empezó a promover la organización de encuentros con los vecinos con miras a promocionar la idea del Corredor Biológico y conocer cuales son las expectativas y principales problemas en cada comunidad. Como fase final, se programó la realización de actividades de conservación y educación ambiental en cada comunidad. Debido a las diferencias culturales y de realidad económica de cada sitio visitado, los esfuerzos de conservación fueron muy diferentes en cada sitio. En la mayoría de sitios se lograron identificar propiedades potenciales para la recuperación y se promovió la idea de cultivar e incluso producir árboles para la siembra. Otras comunidades solamente trabajaron en actividades de recuperación o se enfocaron los esfuerzos en educación ambiental a escolares.

Con el proyecto *Apoyo de actividades de protección dentro de la áreas protegidas y zonas de amortiguamiento, incluidas en el Corredor Biológico Talamanca Caribe* financiado por PROARCA/CAPAS, el Corredor Biológico Talamanca Caribe trabajó en aspectos clave para la consolidación del mismo y a la vez en labores fundamentales para el proceso de conservación que se promociona. Los resultados del proyecto son tan variados como los sitios en los que se trabajó. Uno de los principales legados para la institución, con miras a trabajos futuros, es la base de datos producida de las encuestas y el mapa generado. Con estas herramientas se puede planificar mejor las estrategias a seguir, identificando los sitios prioritarios y los mayores problemas en cada comunidad. Además, se logró estrechar nexos con los pobladores de la zona costera, lo que mejora el ambiente de trabajo la entidad y facilita la expansión de la idea a esta región.

Por otra parte, con los viveros escolares se empezó un proceso de concienciación no solo en niños y jóvenes sino en adultos, sobre el problema de la conservación y protección de recursos, identificando más a los escolares con la riqueza natural de su entorno. Para los adultos, la participación en reforestaciones ayudó también a compaginar la necesidad de proteger las fuentes de agua y los beneficios de estas actividades a todos los ecosistemas ligados.

Otras actividades destacadas son la consolidación del vivero administrado por la misma organización, la divulgación de ideas sobre conservación y educación ambiental entre los pobladores y la promoción de potenciales atractivos ecoturísticos en comunidades clave. Del trabajo se logra como síntesis señalar cuales son los pasos a seguir en estas comunidades y darle continuidad a la idea de conservación y conectividad del Corredor Biológico en estas comunidades.

II Objetivos

- 1.** Apoyar la conservación de la biodiversidad del Parque Nacional Cahuita y el Refugio de Vida Silvestre Gandoca Manzanillo y sus zonas de amortiguamiento
- 2.** Promover la recuperación de áreas degradadas dentro del Corredor Biológico, con énfasis en las áreas protegidas y zonas de amortiguamiento, mediante el apoyo a organizaciones comunales y/o comunidades, en actividades de reforestación que colaboren con la regeneración de estos sitios.
- 3.** Apoyar a la conservación de los recursos naturales dentro del Corredor Biológico, con énfasis en áreas protegidas y zonas de amortiguamiento, mediante la promoción de actividades de conservación entre las organizaciones y pobladores locales.

Productos esperados

- 1.** Diagnóstico de la tenencia de la tierra y actividades productivas que se realizan en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Cahuita. Se espera completar un mosaico con al menos datos del 85% de los propietarios.
- 2.** Incremento en un 50% del de pobladores locales involucrados en actividades de conservación de los recursos naturales (Reservas Privadas), tanto en las áreas de amortiguamiento del Parque Nacional Cahuita y el Refugio Nacional de Vida Silvestre Gandoca Manzanillo.
- 3.** Incremento de 300 hectáreas en la cantidad de área sometida a proyectos de conservación de recursos naturales (Reservas Privadas), tanto en el área de amortiguamiento del Parque Nacional Cahuita como en el Refugio de Vida Silvestre Gandoca Manzanillo.
- 4.** Mejoramiento de las condiciones de protección de micro cuencas, que afecten los arrecifes con sedimentación
- 5.** Población conoce y mejora su percepción en relación con la existencia y beneficio de las áreas protegidas de la zona costera en Talamanca.

III Resultados y logros más importantes del Proyecto:

Este proyecto significó un importante avance en la labor del Corredor Biológico Talamanca Caribe dentro de la zona, fundamentalmente por que aún no se habían implementado acciones de conservación concretas en la región de Cahuita y por lo tanto eran pocos los criterios actualizados que se tenían para montar actividades de trabajo con estas comunidades. Igualmente, el trabajo en las regiones de Gandoca son muy positivas en esta misma línea y se reforzaron los vínculos de trabajo con comunidades poco interesadas en labores de conservación.

Para facilitar la comprensión del trabajo realizado durante este período se hará un repaso por las actividades planificadas en el proyecto, revisando sus logros por comunidades y las proyecciones de estas actividades a futuro.

III.1 Diagnóstico de la distribución de la tenencia de tierra:

Del sondeo preliminar se acordó entrevistar a los dueños de fincas que tuvieran más de 3 hectáreas, ya que en varios sitios, sobre todos a orillas de la carretera, existen muchos pequeños propietarios que tienen poca producción y dedican su pequeña parcela prácticamente como sitio de habitación y autoabastecimiento.

De los productores de más de 3 hectáreas se calculo podían existir unos 65 campesinos, que residieran en el área y tuvieran actividades productivas continuas. Para el estudio se le hizo encuestas a 56 propietarios (85% aproximadamente). Los datos de las encuestas se analizaron enfocados en tres temas y subdivido en tres pequeñas regiones: Cahuita, constituido por los finqueros radicados cerca del pueblo de Cahuita; Comadre: con los pobladores ubicados entre La Fe, Comadre y Cahuita y Hone Creek, con el sector entre La Fé y Hone Creek. A esto se le sumó la información recopilada en planos del Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) para la confección de mapas territoriales en las regiones de Cahuita y Hone Creek.

A) Uso de la Tierra:

El estudio se separó en dos bloques: el conformado por la comunidad de Cahuita y Hone Creek (Grupo A), en las que existen planos de las fincas y hay una mayor información documentada, y la zona incluida entre esos dos pueblos, incluyendo las comunidades de Comadre y La Fe (Grupo B) en la que hay problemas de legalidad territorial y no existen registros de propiedad. Dados los fines de este proyecto de ayudar en la estabilidad territorial de los finqueros en esta zona, se hizo énfasis en el segundo grupo, a la hora de realizar las encuestas.

En el grupo A, las propiedades están altamente fraccionadas, principalmente por que estas zonas han dejado de ser productivas para pasar a ser sitios de habitación. De hecho, un 63% de las propiedades son de menos de 3 ha, lo que evidencia que muchas de las antiguas parcelas productivas, especialmente las más cercanas a la costa, han pasado a ser sitios de descanso con pequeñas casas. Las fincas que están más cercanas a la carretera, aún son productivas, manteniéndose como fincas de banano, tubérculos, plátano y especies ornamentales.

El tamaño de las propiedades en el grupo B es en promedio baja, con fincas de apenas 13 ha. No obstante, no todos los dueños de finca tienen propiedades pequeñas y se dan algunos propietarios con fincas de hasta 72 ha (Cuadro 1).

**Cuadro 1 Tenencia de la tierra en el grupo B
(Tamaño de las fincas en ha.)**

	Promedio	Desv. Stan.	Max	Min
Cahuita	10.32	16.65	72	3
Comadre	13.60	11.03	39	4
Hone Creek	15.17	16.86	62	3
Total	13.86	15.52	72	3

Por sitios, la zona de Cahuita (Grupo A) es la que presenta las mayores diferencias, manteniendo fincas que van desde las 72 ha hasta menos de las 3 ha. Por el contrario, la región de Comadre (Grupo B) es la que mantiene los tamaños más homogéneos, aunque siempre existen amplias diferencias entre los sitios. En la comparación entre sitios es importante destacar que en las zonas con problemas de legalidad las tierras han sido menos fragmentadas, ya que no tienen los medios legales para hacerlo. En el caso de que se normalice la situación de estos propietarios es importante tener este fenómeno en cuenta, ya que se puede fomentar la venta de tierra en esta zona.

Referente al uso de la tierra en las fincas, se determinaron siete formas de uso principales como se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro 2 Datos de distribución en el uso del suelo para las fincas analizadas en el área de amortiguamiento del Parque Nacional Cahuita. Valores dados en porcentaje.

Localidad	Area (ha)	Bosque	Tacotal	Pasto	Caca	Bananos	Frutales	Reforestación
Cahuita	175.50	8.38	0.00	3.49	23.04	9.95	12.57	42.58
Comadre	164.00	5.54	7.13	24.55	36.04	14.65	8.12	3.96
Hone Creek	423.00	24.95	15.49	7.78	30.18	6.98	8.45	6.17
Total	762.50	17.44	10.39	10.12	29.74	9.15	9.30	13.86

En términos generales, se observa un uso bastante racional del terreno, sobre todo por que el sitio no responde a los procesos de deforestación masiva que se ha visto en otras regiones del país, si no que mantiene mucho del sistema de producción bajo sombra, sobre todo en el cultivo del cacao, lo que permite ver aún una amplia cobertura boscosa en las faldas de la Fila Carbón. Aún las regiones con bosque, suelen tener tubérculos o medicinales cultivados que se suelen comercializar en algunas épocas. Las zonas más deforestadas se encuentran en las partes planas a la orilla de la carretera y son relativamente pocos los casos de deforestación en sitios de alta pendiente.

Entre sitios existen tendencias parecidas en cuanto al uso del suelo. Los cacaotales y bananales son las áreas dominantes en cuanto a uso, a pesar de que en muchas fincas dejo de ser una actividad productiva hace mucho tiempo. Estos cultivos, sumados al porcentaje de bosque, los bosques secundarios (tacotales), la reforestación y las áreas de frutales, conforman cerca del 80% de la utilización de sitio, lo que hace de este sitio uno de los que mantienen la mejor cobertura de árboles de la región costera de Talamanca.

Esta particularidad en cuanto al uso del suelo permite que exista un buen sistema hidrográfico en la zona, como se resume en el siguiente cuadro

Cuadro 3 Hidrografía de la zona de Cahuita.

Localidad	Nacientes	Quebradas*
Cahuita	0	4
Comadre	1	6
Hone Creek	8	8
Total	9	18

*Algunas de estas quebradas son intermitentes, por lo que los datos pueden verse disminuidos en algunas épocas del año.

Estas quebradas tienen amplia importancia a escala local, ya que algunas familias toman agua de estas fuentes para consumo familiar y de los animales domésticos.

El análisis de estos datos señala importantes tendencias en la utilidad de los terrenos, sobre todo por que la cobertura existente actualmente es de amplia importancia para el Parque Nacional Cahuita, en el ámbito paisajístico y dentro de los planes de conexión de las áreas boscosas. También es importante destacar que existen regiones claves para prever la conexión del Parque, en las que se invertirán esfuerzos para recuperar la cobertura forestal.

B) Situación Social:

La situación de esta región ha variado drásticamente en los últimos años. Según la Evaluación Ecológica Rápida realizada en 1998, la zona de Cahuita empezó como un pueblo de pescadores a las orillas de los arrecifes. Luego, hubo una época de

pujanza económica fomentada por la aparición del cacao y el banano como cultivos importantes. El decaimiento de estos cultivos con la entrada de varias enfermedades significó la caída de la economía, la cual se ha restablecido parcialmente con la entrada del turismo a la región.

El establecimiento del cacao en la región, creó toda una cultura basada en el cuidado de esta planta. Para esto, se copió el patrón de establecimiento de la especie en el bosque, o sea a la sombra de grandes árboles. Con la caída del cultivo, los bosques-plantaciones de cacao quedaron abandonados o al cuidado de los pequeños parceleros que mantenían esas fincas. Con el pasar del tiempo, los dueños de fincas han mantenido sus viejas plantaciones, mientras que los jóvenes se han integrado al trabajo turístico y no tienen mayor interés en el trabajo de las fincas.

La situación descrita se refleja en las encuestas, donde el 75% de los dueños de fincas son personas mayores a los 50 años y ellos mismos mencionan las dificultades de mantener el trabajo de las fincas debido a la falta de mano de obra joven que asuma las actividades.

C) Ordenamiento Territorial:

El ordenamiento territorial se basa en la ubicación de las fincas, la situación actual de uso de estos sitios y la situación ideal que deberían tener estos sitios. En este caso, el grupo de propiedades adyacentes a los sitios de Hone Creek y Cahuita, presentan más facilidades de trabajo, ya que la condición de territorialidad es más definida. Las propiedades ubicadas en medio de estos dos pueblos presentan mayor problemática, ya que su condición de ocupación es más reciente y se dio como precarismo sobre un latifundio abandonado. Esto provoca que los ocupantes actuales no tengan claro cuáles son los límites definitivos de las propiedades. Además, aunque se trata de terrenos abandonados por sus propietarios registrales, sus ocupantes actuales no pueden tener acceso a créditos o incentivos por su situación ilegal, ni pueden normalizar la situación por falta de recursos.

D) Mapa de Tenencia de Tierra:

La información recopilada en el IDA acerca de las propiedades inscritas en la zona dieron fundamento a la producción de un mapa que ayuda a la visualización de la situación de tenencia de tierras en los alrededores del Parque Nacional. De acuerdo a la información recabada, los pueblos circundantes al Parque tienen clara la inscripción de sus territorios y la tenencia legal. No obstante, los terrenos ubicados entre estos pueblos no tienen gran información y es evidente que la mayoría carecen de trámites legales. En el futuro se piensa hacer mapas de cobertura boscosa y uso de la tierra para enriquecer la información que se pueda sacar de ellos.

III.2 Talleres

Esta actividad se dio como una forma de llegar a las comunidades y transmitir las ideas de conservación y apoyo a las mismas. Para hacerlos se tomo como paso previo el contacto con personas clave de la comunidad, quien se encargaba, en conjunto con un funcionario del Corredor de coordinar la fecha, lugar y hora donde se haría la reunión. Seguidamente se preparaban invitaciones escritas a todas las personas interesadas, loas cuales se repartían personalmente y por último se preparaba el local para recibir a la gente, así como pequeños refrigerios para después de la reunión.

Ya en el taller, se hizo una presentación del Corredor Biológico, sus objetivos y la manera en que involucra a esa comunidad, también se informó sobre el pago de Servicios Ambientales, que ayuda para el mejoramiento en la utilización de los recursos de las propiedades y algunas actividades de recuperación de cuencas o reforestaciones que se tienen planificadas para el sitio. En los talleres se contó con el apoyo del Profesor Francisco Azofeifa, y los Ingeniweros Alexander Berrocal y Mario Rivera. Al final, se abrió un foro abierto para escuchar preguntas y comentarios de los participantes en la comunidad. Los principales resultados de estos talleres se presentan a continuación.

Punta Uva: Esta comunidad tiene la particularidad de tener habitantes en su mayoría extranjeros, que se han asentado en la zona. Por lo general, estas personas tienen poco interés en el aprovechamiento de recursos y sus fincas se mantienen con buena cobertura forestal. La actividad principal es el turismo, por lo que son comunes las cabinas o pequeños hoteles para el alojamiento de turistas.

Uno de los temas más discutido en la reunión fue el proyecto de pavimentación de la carretera hacia Manzanillo. Para estas personas, esta obra va en detrimento de sus intereses ya que favorece la especulación en el precio de tierras, la explotación de bosques, expansión de turismo en grandes proyectos y la entrada de gente indeseable a la zona. También ponen inconvenientes a la electrificación en el camino de Paraíso, ya que consideran, puede generar alteraciones dentro del Refugio.

Al final del taller, se creó un compromiso para mantener informada a la gente sobre los avances en estos proyectos, pues alegan que las ni las empresas ni la municipalidad les informan sobre los trabajos que se hacen en la zona.

Punta Cocles: Esta comunidad esta compuesta principalmente por población del Valle Central y Guanacaste, además de grupos extranjeros (alemanes en su mayoría) que han decidido establecerse en esta zona. Trabajan en proyectos turísticos y en algunas actividades productivas, como siembra de cacao y extracción de madera.

La mayor problemática que denunció esta comunidad con respecto al uso de los recursos naturales fue la constante cacería en la zona y la extracción de madera de grandes empresas que ha destruido mucho del bosque. Hay quejas de que a estos madereros no se les pone obstáculos para realizar sus actividades, mientras que a permisos de pequeños finqueros se les pone una serie de dificultades y peros para aprovechar su madera. Por otra parte, se quejan de problemas de proyectos en las playas, haciéndose la visita a un sitio de la playa donde se hizo remoción de la vegetación con la ayuda de un tractor, sin un motivo aparente.

De la reunión con esta comunidad se logró organizar la reforestación de un ojo de agua cercano a la playa de donde se toma agua para toda la comunidad. Se estableció un vivero escolar y algunas charlas de educación ambiental e historia natural, con especies de la región. Existe anuencia de varias personas por reforestar la finca con los arbolitos que se logren producir en la escuela.

Bonifé: Este es un pueblo ubicado cerca de la frontera con Panamá, en el extremo Sureste del Refugio. Es una población compuesta por adultos mayores que se mantienen cuidando sus fincas de plátano y algunos parches de bosque, sobre todo a orillas del Río Sixaola. Se trata de una población muy pobre y en donde la mayoría de jóvenes han emigrado en busca de trabajo en las bananeras cercanas.

Para estas personas el principal problema es la incomunicación. La única vía de acceso al pueblo, es solo transitable en algunas épocas del año y en muchos casos se pierde la cosecha de plátano. Además, la situación legal de estas tierras es inestable, la mayoría no tienen título de propiedad y se les hace imposible la legalización de aprovechamiento maderero o acceder incentivos para sus fincas. Además, existen fuertes restricciones por parte del Ministerio de Ambiente (MINAE) para el uso de estas tierras y en la mayoría de casos no pueden utilizar madera de sus fincas, aún la que ellos han cultivado, pues no hay inspectores que autoricen la actividad.

Es una de las comunidades más abierta a la idea de trabajo con el Corredor e incluso se dio una iniciativa propia por reforestar al menos una pequeña parte de su finca. Sin embargo, no lo han hecho por que no tienen garantía de que puedan aprovechar ese producto en el futuro. Se han planificado nuevas actividades con ellos, pero las condiciones climáticas han impedido su realización.

Hone Creek: Ubicada al extremo sur del Parque Nacional Cahuita, esta comunidad esta compuesta por población negra en su mayoría con varios años de residir en la zona. La gente de esta comunidad trabaja principalmente en su finca, produciendo banano, plátano y en menor escala, cacao. También existe una pequeña producción ganadera.

La gente de este sitios queja de lo mismo mal que se da en otras comunidades, la facilidad con que grandes madereros aprovechan los bosques, mientras que los pequeños productores no tienen permiso para su utilización. Además, consideran

injusto el cambio de límites que hicieron con la Reserva Indígena Keköldi, ya que incluye gran parte de las fincas de estas personas. Esto ha generado roces con los indígenas e incertidumbre entre los finqueros, principalmente los que carecen de escritura pero que tienen muchos años de trabajar en la zona. Otra queja importante es la de acceso a mercados. Estas personas critican la falta de apoyo para los productores nacionales y alegan que con la ayuda de un vehículo de carga, podrían acceder a mercados en Limón para vender las producciones de tubérculos y frutas, que en la actualidad se pierden en las fincas.

Con esta comunidad es difícil establecer actividades de conservación, ya que la cultura dominante es agrícola y de explotación ganadera. Sin embargo, se logró establecer una iniciativa para reforestar los márgenes del Río Hone Creek. Una curiosidad de este proyecto es que las personas mayores de la comunidad recuerdan los márgenes del río ocupados por una especie de palma, que ellos llamaban Hone (*Elaeis guianensis*), que las bananeras destruyeron. Ahora quieren dar de nuevo la identidad a este cauce, devolviendo las palmas al sitio. Actualmente, el vivero del Corredor está buscando semillas para germinarlas.

Cahuita: Esta es una de las comunidades más grandes de Talamanca. Su población es mayoritariamente negra y al principio se estableció como una población pesquera y productora de cacao. Actualmente, la fuente de empleo principal es el turismo y la venta de servicios, lo que ha cambiado radicalmente la relación de estos pobladores con los recursos naturales.

El trabajo del taller con esta comunidad fue bastante pobre, pues hubo poca respuesta de los pobladores a las reuniones. Los objetivos importantes de trabajo en la comunidad son: el establecer conexiones entre el Parque Nacional y las faldas de la Fila Carbón y el de fomentar la educación forestal. Por lo tanto, el esfuerzo se centró en la búsqueda de individuos con propiedades circundantes al Parque, interesados en reforestar. De esta forma se lograron contactos con varios propietarios que han empezado a sembrar árboles de especies nativas en sus fincas.

Con respecto a la educación ambiental, se organizaron varias charlas con los niños de tercer año de primaria, en las que se discutieron temas sobre historia natural de los árboles, contaminación y problemas contra los arrecifes. Por último, se realizó una gira al Parque Nacional en la que se ilustró mucho de lo hablado en las clases.

Punta Riel: Esta es una comunidad de campesinos mestizos que se ha establecido sobre terrenos precarizados de las antiguas bananeras cercanas a la costa, por lo que la mayoría de los propietarios no tienen documentos legales de sus propiedades. Aparte, cuando se declaró el Parque Nacional, muchos de los terrenos fueron expropiados y aún no se han pagado (25 años después) por lo que las relaciones con el tema de conservación y protección no tienen mucha aceptación de su parte.

No obstante, la idea de producción agroecológica es muy aceptada, ya que muchos de ellos tienen como única entrada la venta de banano o cacao orgánico. Por lo tanto, existe una amplia aceptación para la siembra de árboles en las fincas, especialmente si son maderables y de rápido crecimiento.

En la actualidad se mantiene poco contacto con esta comunidad. Se empezó un trabajo de viveros del que se produjeron unos 500 árboles, especialmente de cativo, los cuales fueron repartidos entre los vecinos. Sin embargo, no ha tenido continuidad la iniciativa y actualmente se busca vender a algunos finqueros árboles producidos en el vivero del CBTC.

San Rafael: Esta comunidad está ubicada en la parte media de la cuenca del Río Carbón, por lo que tiene una posición estratégica con respecto a los intereses de protección de esa cuenca. En este lugar la mayoría de pobladores son campesinos ladinos que se han establecido en las últimas dos décadas en este sitio y han reiterado el patrón de ganadería presente en el resto del país. Esto ocasiona serios problemas de erosión y sedimentación en el río, así como las dificultades productivas ya conocidas para este tipo de manejo. No obstante, la comunidad tiene una alta receptividad a ideas nuevas y respondieron de manera positiva a las ideas de recuperación de áreas.

De la reunión con este pueblo se logró la inserción de varias personas entre los interesados por someter la finca a pago de servicios ambientales. Además, surgió la idea de utilizar productos no maderables de los bosques cercanos, para evitar la destrucción de los mismos y a la vez, mantener una productividad rentable del recurso.

Gandoca: Esta comunidad se encuentra al Sudeste del Refugio y es una de las áreas más conflictivas. Los vecinos son en parte campesinos ganaderos del Valle Central, conviviendo con negros pescadores, originarios de la zona. Uno de los puntos conflictivos de la región es el crecimiento turístico de la región. Recursos como la Laguna de Gandoca y las playas donde desova la tortuga baula son causantes de discordia entre los vecinos, al tener que repartir los derechos sobre estos recursos.

El trabajo del CBTC en este aspecto fue de conciliador, tratando de establecer las pautas de uso de los recursos, haciendo énfasis en el manejo de la laguna y en desarrollo adecuado de las actividades turísticas en el sitio. Para lograr este objetivo con la comunidad se establecieron como prioridades, la confección de un reglamento de la Laguna, la preparación de rótulos informativos y la creación de documentos que promocionen las riquezas de este sitio.

Por el momento, se ha cumplido con las metas propuestas, pero se ha dificultado la aplicación de las mismas, dado los problemas internos. Los rótulos ya están confeccionados pero no se han instalado y el reglamento aún está en revisión por los vecinos. Se espera seguir trabajando con esta comunidad y mejorar el crecimiento del sector turístico en la comunidad.

Finalmente, es importante destacar que gracias a fondos de PROARCA se pudo realizar el Taller de Palnificación de Sitio del corredor Biológico Talamanca Caribe, con el que se piensa dar continuidad a los trabajos iniciados en este proyecto.

III.3 Actividades de Recuperación y Conservación

Paralelo al proceso de talleres y acercamiento a las comunidades, se plantearon varias actividades de recuperación de tierras y conservación. Las principales actividades llevadas a cabo fueron:

III.3.1 Producción de árboles:

Esta actividad vino a fortificar los esfuerzos de propagación de especies nativas en la zona por parte del Proyecto. La idea de mantener viveros de especies forestales y frutales se pretendía promulgar en varias escuelas, no obstante las dificultades de mantenimiento y el poco compromiso de los maestro, limitó bastante esta iniciativa. Los proyectos más exitosos en este aspecto se dieron en

- **CBTC:** Se fortaleció la producción de árboles en el vivero y se empezó a trabajar con algunas especies en peligro de extinción y frutales. En total se estima en 10 000 las plántulas producidas por este vivero, en su mayoría de especies nativas. (Ver anexo 1)

- **Cahuita:** Se trabajó en un vivero pequeño para la propia escuela. Al final se logró una producción pequeña de especies frutales, arazá (*Eugenia stipitata*) y mamón chino (*Nephalium sp*) principalmente, que fueron plantados alrededor de la escuela.

- **Punta Cocles:** Es el trabajo más reciente del proyecto. Se están produciendo cerca de 1000 arbolitos de Pilon (*Hieronyma alchorneoides*) y cashá (*Abarema sp*) en la escuela que serán utilizados por la misma comunidad en áreas de reforestación. Además, el vivero se esta utilizando como un laboratorio de biología y educación ambiental para los niños.

III.3.2 Charlas de educación ambiental:

Esta actividad se propuso junto con el establecimiento de los viveros de Cahuita y Punta Uva (escuela de Playa Chiquita). En Cahuita se dieron charlas sobre el uso de desechos, de las mismas los niños colaboraron en la compra e instalación de varios basureros en la escuela. Seguidamente, se impartieron varias charlas sobre los tipos de especies de árboles en la región y la utilización de los mismos. La reproducción y dispersión de las plantas y la importancia de mantener un ambiente limpio, así como la utilidad de la naturaleza al hombre. Por último se hizo una gira al Parque Nacional para que los niños conocieran los propósitos y las causas por la que se protegió esa área.

En Playa Chiquita el trabajo fue principalmente enfocado en historia natural, por lo que hubo presentaciones sobre la importancia de las especies a utilizar en el vivero, otras especies cercanas a la zona y algunas semillas que trajeron los mismos niños. Además se hicieron actividades en grupo para la instalación del vivero, en la cual participaron algunos padres de familia también. En la actualidad se tiene planificada una gira de campo con los niños y los mismos han montado proyectos de investigación con sus arboles (tiempo de germinación, crecimiento, etc.).

III.3.3 Actividades de recuperación:

Las labores de recuperación de cuencas estuvo enfocada en el restablecimiento de áreas degradadas en microcuencas pertenecientes a la cuenca del río Carbón, debido a la importancia que tiene este río en el proceso de sedimentación del arrecife en el Parque Nacional. Para su realización se hicieron visitas a diferentes comunidades, donde se ubicaron posibles áreas a recuperar. Seguidamente se discutía con los propietarios la posibilidad de sembrar en los márgenes de los cauces de agua árboles que evitaran la erosión. En general la acogida a la idea de reforestar era bastante favorable, aunque los propietarios preferían que se limitara a los márgenes de ríos y casi nunca establecieron árboles en otros sitios de la propiedad.

En total se lograron realizar siembras de árboles en 10 propiedades, con cerca de 8 000 árboles plantados. De estos una buena parte es Sotacaballo (*Zygia longifolia*), una especie muy adaptable a los terrenos húmedos y con un sistema radical amplio que ayuda a la consolidación de terrenos. Además, se utilizó Cativo (*Prioria copaífera*) como especie de recuperación en áreas planas cerca de la costa o sitios muy húmedos. En su mayoría, estas siembras se dieron en las comunidades de Carbón I y Carbón II.

Otro logro importante con respecto a la recuperación de áreas, fue el establecimiento de conectividad del Parque con la Fila Carbón. Para este propósito se contó con el apoyo del señor Palmer, quien ofreció su finca para propósitos de reforestación. En esta finca se está gestando un proyecto de reforestación de unas 5 hectáreas, las cuales son estratégicas, ya que se encuentran en la parte más angosta entre el límite del bosque para el Parque y las montañas de Fila Carbón.

En resumen, la actividad de recuperación de áreas ha sido exitosa, aunque no ha marchado a la velocidad que deseáramos, pero las condiciones de caminos, producción de árboles y el mismo proceso de convencimiento de la gente ha retrasado la expansión de este proceso. No obstante, actualmente se sigue trabajando en esta línea y hasta el momento, se están gestando procesos para continuar con el programa de recuperación en cinco comunidades más.

III.3.4 Producción de materiales

La producción de materiales se hizo abarcando dos líneas. Primeramente se buscaron formas de divulgar las estrategias de recuperación de áreas e inclusión de personas en actividades de protección y producción sostenible en sus fincas. Para este propósito se preparó una serie de folletos referentes a la producción en viveros, la explicación sobre el pago de servicios ambientales y los sistemas agroecológicos y la conceptualización del Corredor Biológico y sus objetivos. Este material se distribuyó en los talleres y personalmente a todo el que estuviera interesado, teniendo muy buena acogida. Actualmente se está preparando un segundo tiraje de estos folletos.

Por otra parte, se realizó una iniciativa de ayuda para las comunidades aledañas a la Laguna de Gandoca. De esta labor se produjo un reglamento sobre el uso de la Laguna y un documento sobre la fauna y flora de este lugar dirigida a la promoción turística del sitio y la educación sobre los recursos entre los pobladores de la zona. Apoyando este último aspecto, se contó con el apoyo de una guía local para la creación del documento. El trabajo se reforzó con un póster alusivo a la riqueza ornitológica del sitio.

III.3.5 Rotulación

El programa de rotulación se centró principalmente en ayuda a la Laguna de Gandoca, donde existen fuertes intenciones por hacer del sitio un atractivo turístico. De esta manera, se realizaron varios rótulos de carácter informativo sobre las riquezas de la región y también unos rótulos menos elaborados, sobre condiciones y prevenciones para acceder a la laguna.

Además, se realizaron otros rótulos que se dispusieron en las zonas donde se reforestó, a manera de incentivo dentro de las comunidades y como una manera de indicar los esfuerzos de los vecinos por la recuperación de áreas.

III.4 Pago de Servicios Ambientales

Una de las actividades que se promovieron con el avance del Proyecto Proarca fue la inclusión de propietarios de fincas en el Sistema de Pagos Ambientales. De los esfuerzos hechos al momento, tanto con charlas como con boletines, se ha logrado el siguiente listado de propietarios interesados en el Sistema de Pagos Ambientales

Beneficiario	Plano Catastrado	Escritura	Área a incentivar (ha)
CBTC	L-156498-93	7-069323-000	5.19
CBTC	L-892878-90	7-039050-000	183.83
Gumercindo Novoa	L-873438-90	7-045950-000	27.00
Adán López	L-060956-92	7-054610-000	12.00
Domingo Pérez	L-069813-92	7-055287-001 y 002	45.00
Patrik Abram	L-563674-99	7-088732-000	8.18
Gerardo Acuña	L-074449-92	7-057427-000	50.00
La Ninfa S.A.	L-716064-87	7-047210-000	51.00
Roland Maron	L-188621-94	7-064541-001 y 002	4.71
José Luis Zuñiga	L-872358-89	7-044635-000	5.00
Fernando Alvarado	L-187276-94	7-040535-000	29.5
Pablo Pérez	L-116844-93	7-064722-000	15.00
Favio Brenes	L-69186-92	7-025952-000	15.00
Olman Rojas	L-77171-92	7-057531-001 y 002	20.00
Juana Carbonero	L-78368-92	7-059338-000	16.88
ADITICA	L-118495-93.	7-17949-000	200.00
ADITIBRI	5904-G		200.00
TOTAL			888.50

En realidad, la posibilidad de incluir más interesados era bastante alta pero las restricciones del gobierno acerca de la cantidad de área que se puede presentar por región es limitada y es probable que algunos de los interesados aquí incluidos no tengan acceso al Pago. No obstante, esperamos que esta lista se mantenga para el año entrante y el área que se asigne para el área de Talamanca sea mayor, con el fin de incluir más beneficiados.

IV Evaluación del proyecto

Todo el trabajo realizado con PROARCA ha servido como un medio de acercamiento a comunidades con las que el Corredor ha tenido poco contacto y de las cuales se tiene poca información acerca de los problemas principales. Empezando por el trabajo de encuestas que ayudó en la forma de planificar el trabajo y la creación de material divulgativo para estas comunidades, así como para mapear la tenencia de tierras y así visualizar mejor cuales son las áreas críticas a recuperar, proteger y en que sitios existen mayores problemas de los pobladores para acceder incentivos o ayudas.

Los talleres en general, han reflejado variadas necesidades por parte de los habitantes de la zona, muchas de las cuales no son de orden estrictamente de conservación, aunque si se mostraron anuentes los participantes a las ideas del Corredor en cuanto a los esfuerzos de protección y manejo sostenible.

Es también destacable que algunas quejas fueron de orden general, como la desigualdad de las autoridades en el trámite de permisos forestales, indicando la seriedad de esta anomalía en la región y la necesidad de tomar cartas en el asunto. Otros problemas fueron más particulares y se refleja que la focalización de los problemas esta muy ligada a la idiosincrasia de cada pueblo, que en este caso es muy variada. De hecho, un elemento muy importante en futuros contactos.

Otro asunto importante que se desprende de estos talleres, es la necesidad de las comunidades de contar con algún medio que les permita expresar sus necesidades y la problemática de sus propiedades. Sin duda, la difusión de estas situaciones puede mejorar la solidaridad entre las comunidades y reforzar la ayuda entre las mismas. Por lo tanto, en futuras publicaciones se incluirán estos resultados.

De la misma forma, las actividades de recuperación de áreas y la distribución de materias divulgativo sobre temas de conservación y los objetivos del CBTC informó a muchas personas de la comunidad sobre el trabajo que estamos realizando y el apoyo que puede significar nuestra presencia en la zona.

Obviamente, la continuidad del trabajo es imprescindible para obtener resultados, tanto en el ámbito ambiental como en lo referente al trabajo con comunidades. Actividades como la de educación ambiental, recuperación de áreas e información deben mantenerse para lograr el propósito de cambio deseado. Sin duda, el aporte de PROARCA/CAPAS ha sido fundamental para el arranque de este trabajo y el precedente marcado ayudará mucho en futuras acciones de trabajo en ambos aspectos. Esperamos que el proyecto siga cooperando con nuestro propósito con el fin de mantener la constancia necesaria para lograr cambios más profundos en el manejo y conservación de los recursos naturales de Talamanca.

V **Discusión y conclusiones**

El marco de trabajo de la zona de Cahuita define importantes puntos a rescatar en la región. En primera instancia, destaca la buena cobertura de árboles que se mantiene en la región. No obstante, esta cobertura no tiene una base segura, ya que existe la amenaza de que aparezcan actividades comerciales más rentables que promuevan la desaparición de los cultivos de cacao o banano, así como la corta de árboles en los bosques remanentes, ya que son de los pocos cercanos a la carretera con árboles maduros.

Esto crea la necesidad de idear estrategias que mantengan la cobertura boscosa y a la vez garantice la entrada de ingresos a los dueños del bosque, que en muchos casos no tienen más alternativas de ingresos.

Dentro de las actividades que se pueden promocionar para lograr este objetivo destaca:

- 1) **Programa para titulación de tierras:** Sin duda, unas de las principales deficiencias de las personas ubicadas en esta zona es la de no tener garantías sobre sus propiedades ni posibilidad de acceder a incentivos. Es necesario buscar ayuda externa para normalizarle la situación a estas personas, lo que tendría importante efectos en la calidad de vida de la comunidad.
- 2) **Incremento de áreas incluidas en el Pago de Servicios Ambientales:** Es necesaria la inclusión de muchos de estos terrenos en el PSA, por lo que es importante incluir esta idea dentro de las opciones de ingresos que puede tener una finca, sobre todo las que aún tienen remanentes de bosques. Para este propósito es de vital importancia mantener la propaganda del programa entre los vecinos.
- 3) **Mejoramiento del Sistema Agroecológico:** Debe promoverse el mantenimiento de actividades relacionadas con la producción de cultivos bajo sombra para mantener la riqueza de estos sistemas. Es importante investigar más sobre los beneficios económicos y ecológicos de estos sistemas, así como promocionar las ventajas ecológicas y organizar las posibilidades de mercado de este sistema.
- 4) **Promover la planificación para el desarrollo del área:** Es importante comenzar a crear mapas y planes de desarrollo que planifiquen el crecimiento y las actividades productivas de la zona, de manera que se mantenga la cobertura boscosa y riqueza cultural que se ha mantenido hasta hoy.

Otras actividades importante, pero del punto de vista de conservación, a las que se les debe dar seguimiento son:

- 5) **Plan de educación ambiental:** La iniciativa de educación y prácticas de campo, entre los escolares, ha sido muy bien recibida, por lo que es importante aprovecharla en más comunidades y darle seguimiento a los sitios en lo que hasta ahora se trabaja. Actividades de educación y divulgación, por ejemplo, deben ir dirigidas en este sentido y ampliadas a otras regiones cercanas como Carbón o el área costera de Manzanillo.
- 6) **Monitoreo de actividades:** Es importante tomarle el pulso a las actividades de recuperación y conservación que se han promulgado. Una manera práctica de hacerlo es evaluando los beneficios que pueden recibir los ecosistemas con las actividades realizadas. Una posibilidad interesante es la de montar un programa de monitoreo de los arrecifes, ya que este ecosistema es muy frágil y refleja la calidad de aguas que llega desde las cuencas cercanas. De esta manera se integra la parte terrestre con otros programas marinos realizados en la zona.
- 7) **Ampliación de territorio:** Dados los conocimientos que hemos generado del trabajo en la región, se ha hecho evidente que los efectos de aislamiento y degradación de las áreas protegidas en Talamanca van más allá de los límites planeados para este proyecto. Sitios como la cuenca del Río Estrella son necesarios incluir en futuros trabajos para garantizar la validez de estas áreas en el futuro.

Por lo tanto, partiendo de estas conclusiones, se deben amoldar las futuras acciones del proyecto, con respecto al plan de trabajo en la región de Cahuita.

VI Bibliografía

- Borge, C. & V. Villalobos 1994. Talamanca en la encrucijada. 1 ed. EUNED. San José, Costa Rica. 140 p.
- Bustillo, R; Alfaro, J.D.; Tenorio,L.; Aguilar, G.; Salas, C.; & Venegas, B. 1993. Diagnóstico de prefactibilidad de Corredor Biológico Talamanca Caribe. The Nature Conservancy. RBA-ACA-CEDARENA-MIRENEM-ANAI.
- Valverde, O. 1998. Estructura forestal y patrones florísticos de dos bosques tropicales húmedos de la Cordillera de Talamanca, Costa Rica. Brenesia 49-50: 39-60.